

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені Данила Галицького



**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ПІДГОТОВКУ ТА ЗАХИСТ  
ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ  
РОБОТИ СТУДЕНТАМИ  
ФАРМАЦЕВТИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ  
Львівського національного медичного  
університету імені Данила Галицького**

---

**СХВАЛЕНО**

*Вченою радою Львівського національного  
медичного університету імені Данила Галицького  
Протокол №4-ВР  
від «23» травня 2018 р.*



**Ректор**

..... **Б.С.Зіменковський**

Львів- 2018

Положення про підготовку та захист випускної кваліфікаційної роботи студентами фармацевтичного факультету Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького / уклад.: акад... НАМН України, проф. Зіменковський Б.С., чл.-кор. НАМН України, проф. Гжегоцький М.Р., проф. Громовик Б.П., проф. Лесик Р.Б., доц. Солонинко І.І., доц. Ващенко О.О. – Львів: Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького, 2018. – 44 с.

Положення визначає основні вимоги щодо підготовки та захисту випускної кваліфікаційної роботи студентами фармацевтичного факультету та призначене для студентів, їх наукових керівників, консультантів, а також рецензентів і членів екзаменаційної комісії.

За редакцією ректора Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, акад. НАМН України, проф. Зіменковського Б.С.

Положення про підготовку та захист випускної кваліфікаційної роботи студентами фармацевтичного факультету Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького схвалене профільною методичною комісією з фармацевтичних дисциплін (протокол № 2 від 17 квітня 2018 р.) та центральною методичною комісією Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького (протокол № 2 від 19 квітня 2018 р.).

## ЗМІСТ

|  |    |
|--|----|
| ВСТУП.....   | 4  |
| 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....   | 4  |
| 2. ВИБІР ТЕМИ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....                              | 5  |
| 3. ПРИЗНАЧЕННЯ НАУКОВОГО КЕРІВНИКА ТА<br>НАУКОВИХ КОНСУЛЬТАНТІВ.....             | 6  |
| 4. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ<br>ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....                | 7  |
| 5. СТРУКТУРА І ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ<br>ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....         | 7  |
| 6. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ<br>ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....                 | 9  |
| 7. ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ<br>ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....                | 13 |
| 8. ЗАХИСТ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....                                  | 14 |
| 9. КРИТЕРІЇ ТА ОСНОВНІ УМОВИ ОЦІНЮВАННЯ<br>ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ..... | 15 |
| 10. ДОДАТКИ .....  | 21 |

## **ВСТУП**

Випускна кваліфікаційна робота (ВКР) є складовою атестації студентів фармацевтичного факультету Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького (далі Університет), яка дає змогу виявити рівень засвоєння студентом теоретичних знань і практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за обраною спеціальністю.

ВКР є самостійною науково-дослідною роботою студента, основними завданнями якої є систематизація, закріплення та розширення теоретичних і практичних знань, одержаних під час навчання, а також розвиток навичок самостійного вирішення науково-дослідних, науково-методичних і практичних завдань за профілем підготовки, набуття досвіду з аналізу отриманих результатів, формування висновків та нових положень.

Положення про підготовку та захист ВКР студентами фармацевтичного факультету Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького розроблено відповідно до основних вимог таких нормативних документів:

- закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII ;
- закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556 – VII;
- наказ МОН України від 24.05.2013 №584 «Про затвердження Положення про порядок створення та організацію роботи державної екзаменаційної комісії у вищих навчальних закладах України»;
- постанова Кабінету Міністрів України від 29.04.2015 №266 «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти»;
- лист МОЗ України від 15.04.2014 №08.01-47/10395 «Інструкція щодо оцінювання навчальної діяльності студентів в умовах впровадження Європейської кредитно-трансферної системи організації навчального процесу» та навчальні плани підготовки провізорів і клінічних провізорів у вищих навчальних закладах МОЗ України;
- Положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького (затверджене Вченою радою Університету 18.02.2015);
- Положення про організацію і порядок проведення атестації студентів у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького (затверджене Вченою радою Університету 18.02.2015);
- Правила, процедура і критерії оцінювання результатів навчальної діяльності студентів у ЛНМУ імені Данила Галицького, 2018 (затверджене Вченою радою Університету 01.03. 2018).

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

**1.1** ВКР студентів фармацевтичного факультету оформляється у формі дипломної (магістерської) роботи.

**1.2** ВКР студенти виконують на випускових кафедрах фармацевтичного факультету:

- клінічної фармації, фармакотерапії та медичної стандартизації;

- організації і економіки фармації;
- технології ліків і біофармації;
- фармакогнозії і ботаніки;
- фармацевтичної, органічної і біоорганічної хімії.

**1.3** Дозволяється виконання ВКР на інших кафедрах університету фармацевтичного та хімічного спрямування за умови їх представлення випусковою кафедрою.

**1.4** При написанні ВКР реалізуються такі завдання:

- закріплення і поглиблення знань, отриманих студентом у процесі навчання;
- залучення студента до самостійної роботи з фаховою літературою;
- формування навичок пошуку необхідних джерел і матеріалів;
- отримання навиків планування досліджень;
- набуття студентами досвіду чітко, послідовно та кваліфіковано викладати письмово теоретичні та отримані в експерименті положення;
- застосування практичних навичок, необхідних у фаховій роботі;
- розвиток умінь аналізу, узагальнення, формулювання висновків.

**1.5** ВКР охоплює такі етапи:

- Призначення наукового керівника (і за необхідності - наукового консультанта) та вибір теми ВКР.
- Пошук, аналіз і систематизація інформації з теми дослідження, вибір напрямів та методів дослідження.
- Виконання, обробка й аналіз результатів дослідження.
- Оформлення ВКР.
- Підготовка до публічного захисту роботи.
- Захист ВКР.

## **2. ВИБІР ТЕМИ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

**2.1** Виконання ВКР розпочинається з вибору теми, її осмислення та обґрунтування актуальності, визначення об'єкту та предмету дослідження.

**2.2** До 1 жовтня випускові кафедри повинні опрацювати та довести до відома студентів 4 курсу **орієнтовний перелік тем ВКР** і зазначити науковців (наукових керівників), які працюють за даним напрямком.

**2.3** Тематика ВКР повинна відповідати сучасному стану і перспективам розвитку системи охорони здоров'я та складатись з урахуванням потреб практичної фармації, а також тем науково-дослідної роботи випускових кафедр.

**2.4** Кількість орієнтовних тем по факультету повинна перевищувати кількість студентів, які планують виконувати ВКР.

**2.5** Теми ВКР підлягають щорічному перегляду та оновленню.

**2.6** Остаточний вибір теми ВКР студенти денної форми навчання та заочної форми з терміном навчання 4,5 роки здійснюють на 4 курсі, а студенти заочної форми навчання з терміном 5,5 років – на 5 курсі.

**2.7** Вибір теми ВКР студент здійснює разом з майбутнім науковим керівником, враховуючи особисті попередні напрацювання, зацікавленість певною проблемою та можливістю підбору необхідного матеріалу.

**2.8** Студент має право запропонувати власну тему ВКР із обґрунтуванням

її актуальності, доцільності та перспектив впровадження отриманих результатів.

**2.9** При формулюванні теми ВКР не бажано використовувати ускладнену термінологію псевдонаукового характеру. Слід уникати назв, що починаються зі слів «Дослідження питання...», «Матеріали до вивчення...», «До питання...», «Характеристика ...», «Огляд ...» та ін., у яких не відображено в достатній мірі суть проблеми.

**2.10** До 1 квітня студент 4 курсу оформляє заяву на ім'я голови Вченої ради фармацевтичного факультету про дозвіл на виконання ВКР з обраної теми та призначення наукового керівника, а за необхідності – консультанта (додаток А). Заяву візують керівник, консультант роботи, а також завідувач кафедри.

**2.11** На підставі заяв студентів формується загальнофакультетський покафедральний перелік тем ВКР студентів за окремими спеціальностями та їх наукових керівників і консультантів, що розглядається Вченою радою фармацевтичного факультету.

**2.12** Теми ВКР, наукові керівники та консультанти після схвалення Вченою радою факультету затверджуються наказом ректора Університету.

**2.13** Зміна затвердженої теми ВКР, наукового керівника, наукового консультанта можлива, як виняток, за обґрунтованою заявою студента, його наукового керівника та завідувача кафедри, на підставі ухвали Вченої ради фармацевтичного факультету та за наказом ректора університету, але не пізніше, ніж до початку навчання на випускному курсі.

**2.14** Не допускається виконання ВКР за однією і тією ж темою протягом останніх трьох років або двома чи більше студентами впродовж одного року.

### **3. ПРИЗНАЧЕННЯ НАУКОВОГО КЕРІВНИКА ТА НАУКОВИХ КОНСУЛЬТАНТІВ**

**3.1** Керівництво ВКР проводиться з метою надання студенту необхідної допомоги в процесі її виконання, а також здійснення контролю за дотриманням вимог до ВКР.

**3.2** Науковими керівниками ВКР призначаються викладачі випускових кафедр, які мають науковий ступінь кандидата або доктора наук.

**3.3** За одним науковим керівником дозволяється закріпити не більше 5 ВКР студентів за кожною формою навчання.

**3.4** Не допускається спільне керівництво ВКР двома і більше викладачами з однієї кафедри, у яких є науковий ступінь доктора або кандидата наук.

**3.5** Для забезпечення рівномірності кафедрального навантаження щодо дипломників та отримання досвіду у виконанні дипломних робіт, як виключення, дозволяється залучати науково-педагогічних працівників, які не мають вчених звань, у якості співкерівників.

**3.6** Науковий керівник ВКР:

- подає студенту завдання на ВКР;
- рекомендує необхідну наукову літературу, довідкові матеріали з теми роботи;
- проводить індивідуальне консультування студента, надає допомогу з питань методології досліджень та трактування результатів;
- перевіряє виконання ВКР за розділами та в цілому, контролює дотримання календарного плану роботи;

- допомагає студенту у підготовці до захисту ВКР;
- подає у екзаменаційну комісію (ЕК) відгук із характеристикою діяльності випускника під час виконання ВКР.

**3.7** При необхідності для консультативної та організаційної допомоги у виконанні окремих ВКР може бути призначений співкерівник або науковий консультант з числа співробітників іншої кафедри (іншої установи) чи бази виконання роботи.

**3.8** Науковий консультант надає необхідні консультації з теоретичних і методичних питань певного розділу ВКР та перевіряє відповідну частину виконаної студентом ВКР.

#### **4. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

**4.1** Вихідним документом для виконання ВКР є завдання на роботу, яке розробляє науковий керівник у відповідності до затвердженої форми (додаток Б) і погоджує завідувач кафедри.

**4.2** Контроль за виконанням ВКР забезпечує науковий керівник.

**4.3** Зміна термінів виконання конкретних завдань допускається тільки за згодою наукового керівника.

#### **5. СТРУКТУРА І ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

**5.1** ВКР складається з таких структурних елементів: титульний аркуш, зміст, перелік умовних позначень (за необхідності), основна частина, список використаних джерел, додатки (за необхідності), анотація англійською мовою.

**5.2 Титульний аркуш** ВКР повинен містити реквізити, зазначені в додатку В.

**5.3 Зміст** подається на початку роботи, після титульного аркуша. У змісті потрібно вказати назви структурних елементів, заголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок.

**5.4 Перелік умовних позначень.**

**5.4.1** У перелік умовних позначень вносять терміни, скорочення, символи, позначення і таке інше, які повторюються за текстом ВКР.

**5.4.2** Терміни, скорочення, символи тощо, які повторюються в роботі менше трьох разів до переліку умовних позначень не вносять.

**5.4.3** Перелік умовних позначень оформляють у формі окремого реєстру, який розміщують перед вступом, а розшифрування наводять у тексті під час першого згадування.

**5.4.4** Перелік необхідно друкувати двома колонками, в яких зліва за абеткою наводять скорочення, справа – їх детальне розшифрування.

**5.5 Основна частина ВКР.**

**5.5.1** Основна частина ВКР складається зі вступу, розділів і висновків. Кожна частина ВКР починається з нової сторінки.

**5.5.2 Вступ** розкриває сутність і стан завдання, його значущість та обґрунтування проведення ВКР.

**5.5.3** Вступ подається у такій послідовності:

- *Актуальність теми.* Шляхом критичного аналізу та порівняння

обґрунтовують актуальність і доцільність роботи для фармації та медицини. Висвітлення актуальності повинно бути лаконічним і не містити зайвої інформації. Рекомендований обсяг вказаної частини ВКР – не більше однієї сторінки.

– **Мета і задачі дослідження.** Формулюють мету і задачі, які потрібно вирішити для досягнення поставленої мети. Задачі дослідження необхідно відобразити у плані та висновках роботи.

– **Об'єкт дослідження** – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію. **Предмет дослідження** міститься в межах об'єкта. Об'єкт і предмет співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об'єкті виділяється його частина, яка є предметом дослідження. Предмет визначає тему ВКР, що вказується на титульному аркуші.

– **Методи дослідження.** Подають перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої мети.

– **Наукова новизна одержаних результатів.** Представляють короткий виклад нових підходів, шляхів для вирішення задач ВКР із зазначенням ступеня новизни одержаних результатів (вперше одержано, удосконалено, дотримало подальший розвиток).

– **Практичне значення одержаних результатів.** Подають відомості про те, яким чином результати дослідження впроваджені або як можуть бути використані в практичній діяльності, навчальних або науково-теоретичних розробках. За наявності, відомості про впровадження результатів досліджень необхідно подавати із зазначенням найменувань організацій, в яких здійснено впровадження, форм реалізації та реквізитів відповідних документів.

– **Апробація результатів дослідження.** Зазначають, на яких наукових конференціях, семінарах, круглих столах тощо оприлюднені результати дослідження, проведеного в рамках ВКР.

– **Публікації (якщо є).** Вказується кількість наукових праць, в яких опубліковані основні наукові результати ВКР, а також кількість праць, які додатково відображають наукові результати роботи. Наявність наукових публікацій є бажаною і враховується ЕК при оцінюванні ВКР.

– **Структура роботи.** Вказують загальну кількість сторінок, кількість розділів, кількість додатків, кількість використаних джерел.

**5.5.4** Розділи ВКР, як правило, включають у себе підрозділи (нумерація складається з двох чисел, відокремлених крапкою), пункти (нумерація – з трьох чисел), підпункти (нумерація – з чотирьох чисел). У кінці кожного розділу формулюються висновки зі стислим викладенням наведених у ньому наукових і практичних результатів.

**5.5.5** У першому розділі подають основні теоретичні та методологічні положення, огляд літератури за темою дослідження, проблеми, що існують у фармації, дискусійні та невирішені аспекти теми, зарубіжний досвід вирішення проблеми. Загальний обсяг огляду літератури не повинен перевищувати 30 % обсягу основної частини роботи.

**5.5.6** У наступних розділах описують умови та основні етапи досліджень, подають результати та їх критичний аналіз. Студент повинен визначити основні шляхи (напрямки) удосконалення або вирішення проблем щодо визначеного об'єкта дослідження, дати оцінку повноти вирішення поставлених задач і



достовірності одержаних результатів та порівняти їх з аналогічними результатами вітчизняних і зарубіжних дослідників, обґрунтувати необхідність додаткових досліджень.

**5.5.7 Висновки ВКР** показують найбільш важливі наукові та практичні результати, одержані в роботі.

Висновки формулюють у відповідності до поставлених задач: у першому пункті висновків коротко оцінюють стан питання, далі розкривають методи вирішення поставленої в роботі наукової проблеми, їх практичне значення, порівнюють з відомими рішеннями.

Висновки нумерують; їх кількість не може бути меншою за кількість поставлених задач.

## **5.6 Список використаних джерел.**

**5.6.1** Список використаних джерел складають в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків.

**5.6.2** Бібліографічний опис джерел у ВКР, підготовлених українською мовою, складають відповідно до чинних стандартів бібліотечної та видавничої справи згідно з ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 «Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання» (додаток Д).

**5.6.3** Бібліографічний опис джерел у ВКР, виконаних англійською мовою, складають латиницею за прикладами, поданими в додатку Е.

**5.6.4** Мінімальна кількість джерел повинна складати не менше 25 найменувань, з яких не менше 30 % виданих за останніх п'ять років.

## **5.9 Додатки.**

**5.9.1** Додатки формують в разі необхідності, якщо представлену інформацію не можна розмістити безпосередньо в основній частині ВКР.

**5.9.2** У додатки варто включати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття ВКР (таблиці, ілюстрації, глосарії, методи, рекомендації щодо впровадження); документи про впровадження та/або апробацію результатів ВКР (акти або довідки про впровадження одержаних результатів; ксерокопії сертифікатів участі у конференціях, наукових семінарах, круглих столах тощо, а також опублікованих наукових статей, тез наукових доповідей тощо).

**5.9.3** Не слід включати в додатки тексти офіційно надрукованих законодавчо-нормативних документів. Такі документи подають у списку використаних джерел.

## **5.10 Анотація англійською мовою (Summary).**

**5.10.1** Анотація повинна стисло і точно відображати зміст ВКР. Обсяг анотації не повинен перевищувати 1 сторінки.

**5.10.2** Анотацію оформляють за такими вимогами: шрифт Times New Roman, 12pt, одинарний інтервал; вирівнювання основного тексту – по ширині, без абзацного відступу; сторінки обмежуються тими ж полями, що й ВКР: ліве, верхнє, нижнє – не менше 20 мм, праве – не менше 10 мм.

**5.10.3** Матеріал в анотації викладають з використанням синтаксичних конструкцій, притаманних мові ділових документів, уникаючи складних граматичних зворотів. Необхідно вживати стандартизовану термінологію, а не маловідомі терміни і символи.

**5.10.4** Відображати основний зміст наукової праці повинна сукупність

ключових слів. Ключовим словом називається слово або стійке словосполучення, яке з точки зору інформаційного пошуку несе смислове навантаження. Ключові слова подають у називному відмінку, друкують в рядок, через кому.

**5.10.5** В анотації слід виокремити такі основні розділи: вступ; матеріали та методи; результати; висновки. Зразок оформлення анотації представлено в додатку Ж.

## **6. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

**6.1** ВКР подається у вигляді текстового документа, віддрукованого комп'ютерним способом на одній стороні білого друкарського паперу формату А4 (210×297 мм) у двох примірниках.

**6.2** Рекомендований обсяг ВКР повинен складати не менше 40 сторінок.

**6.3** Сторінки обмежуються полями: ліве, верхнє, нижнє – не менше 20 мм, праве – не менше 10 мм. Рекомендована гарнітура: Times New Roman, кегль – 12-14, інтервал між рядками – 1,5; абзацний відступ – 1,25 см, вирівнювання тексту – по ширині.

**6.4** Заголовки структурних частин ВКР «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «ДОДАТКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «SUMMARY» друкують великими літерами по центру рядка. Кожну структурну частину роботи потрібно починати з нової сторінки.

### **6.5 Текст основної частини.**

**6.5.1** Текст основної частини поділяють на розділи, підрозділи, пункти та підпункти.

**6.5.2** Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою.

**6.5.3** Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу в розрядці у підбір до тексту. В кінці заголовка ставиться крапка.

**6.5.4** Відстань між заголовком (за винятком заголовка пункту) та текстом повинна дорівнювати 2 інтервали.

### **6.6 Нумерація.**

**6.6.1** Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, рисунків (малюнків), таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака «№».

**6.6.2** Першою сторінкою роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок. На титульному аркуші номер сторінки не ставлять, на наступних сторінках номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

**6.6.3** Такі структурні частини, як зміст, вступ, висновки, список використаних джерел, додатки, summary не мають порядкового номера. Усі аркуші, на яких розміщено згадані структурні частини роботи, нумерують звичайним чином. Не нумерують лише їх заголовки, тобто не можна друкувати: «1. ВСТУП» або «Розділ 4. ВИСНОВКИ».

**6.5.4** Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», після номера крапку

не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу.

**6.5.5** Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок підрозділу.

**6.5.6** Пункти нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу підрозділу, пункту, між якими ставлять крапку. В кінці номера повинна стояти крапка, наприклад: «1.3.2.» (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок пункту. Пункт може не мати заголовка.

**6.5.7** Підпункти нумерують у межах кожного пункту за такими ж правилами, як пункти.

**6.5.8** Ілюстрації і таблиці, розміщені на окремих сторінках, включають до загальної нумерації сторінок.

## **6.6 Ілюстрації.**

**6.6.1** Основними видами ілюстративного матеріалу є: рисунок, схема, фотографія, діаграма і графік. Ілюструвати роботу слід, виходячи із певного загального задуму, за ретельно продуманим тематичним планом, що допомагає уникнути випадкових ілюстрацій, пов'язаних із другорядними деталями тексту, і запобігти невиправданним пропускам ілюстрацій до найважливіших тем. Кожна ілюстрація має відповідати тексту, а текст – ілюстрації.

**6.6.2** Ілюстрації необхідно наводити безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці.

**6.6.3** Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках.

**6.6.4** Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка. Наприклад: Рис.1.2 (другий рисунок першого розділу).

**6.6.5** Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією.

**6.6.6** Якщо в розділі подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

**6.6.7** Не слід оформляти посилання на ілюстрації як самостійні фрази, в яких лише повторюється те, що міститься у підписі. У тому місці, де викладається тема, пов'язана з ілюстрацією, і де читачеві треба вказати на неї, розміщують посилання у вигляді виразу в круглих дужках «(рис.3.1)» або зворот типу: «...як це видно з даних, наведених на рис. 3.1» або «... як це показано на рис. 3.1».

## **6.7 Таблиці.**

**6.7.1** Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над таблицею і друкують жирним шрифтом симетрично до тексту.

**6.7.2** Текст у таблиці варто друкувати кеглем 12 з одинарним інтервалом.

**6.7.3** Таблицю розміщують після першого згадування про неї в тексті, так, щоб її можна було читати без повороту переплетеного блоку або з поворотом за стрілкою годинника.

**6.7.4** Якщо цифрові або інші дані в якому-небудь рядку таблиці не подають, то в ньому ставлять прочерк.

**6.7.5** Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) в межах розділу. В правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розмішують напис «Таблиця» із зазначеннями номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 1.2» (друга таблиця першого розділу).

**6.7.6** Якщо в розділі є лише одна таблиця, її нумерують за загальними правилами.

**6.7.7** При перенесенні частини таблиці на іншу сторінку слово «Таблиця» і номер її вказують один раз справа над першою частиною таблиці, над іншими частинами пишуть слова «Продовж. табл.» і вказують номер таблиці, наприклад: «Продовж. табл. 1.2».

## **6.8 Формули.**

**6.8.1** Найбільші, а також довгі та громіздкі формули, які мають знаки суми, добутку, диференціювання, інтегрування, розміщують на окремих рядках. Вище і нижче кожної формули потрібно залишити не менше одного вільного рядка.

**6.8.2** Для економії місця кілька коротких однотипних формул, відокремлених від тексту, можна подати в одному рядку, а не одну під одною.

**6.8.3** Невеликі та нескладні формули, що не мають самостійного значення, вписують всередині рядків тексту.

**6.8.4** Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів треба подавати безпосередньо під формулою в тій послідовності, в якій вони наведені у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта треба подавати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки.

**6.8.5** Якщо рівняння не вміщується в один рядок, його слід перенести після знака рівності (=), або після знаків плюс (+), мінус (-), множення ( $\times$ ).

**6.8.6** Нумерувати слід лише ті формули, на які є посилання в подальшому тексті ВКР, інші нумерувати не рекомендується.

**6.8.7** Формули (якщо їх більше однієї) нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули в розділі, між якими ставлять крапку.

**6.8.8** Номери формул пишуть біля правого поля аркуша на рівні відповідної формули в круглих дужках без крапок від формули до її номера, наприклад: (3.1) (перша формула третього розділу).

**6.8.9** Номер, який не вміщується у рядку з формулою, переносять у наступний нижче формули. Номер формули при її перенесенні вміщують на рівні останнього рядка.

**6.8.10** Загальне правило пунктуації в тексті з формулами таке: формула входить до речення як його рівноправний елемент. Тому в кінці формул і в тексті перед ними розділові знаки ставлять відповідно до правил пунктуації.

Двокрапку перед формулою ставлять лише у випадках, передбачених правилами пунктуації: а) у тексті перед формулою є узагальнююче слово; б) цього вимагає побудова тексту, що передує формулі.

Розділовими знаками між формулами, котрі йдуть одна під одною і не відокремлені текстом, можуть бути кома або крапка з комою безпосередньо за формулою до її номера.

## **6.9 Список використаних джерел.**

**6.9.1** Бібліографічні описи використаних джерел розміщується після

висновків.

**6.9.2** Приклади оформлення списку використаних джерел подано в додатках Д і Е.

**6.9.3** При написанні ВКР студент повинен посилатися на цитовану літературу, або на ту літературу, звідки взято ідеї, висновки, задачі, питання, вивченню яких присвячена робота.

**6.9.4** Посилання в тексті на літературні джерела слід зазначати порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад [1,2], [1-7].

**6.9.5** Для підтвердження власних аргументів або для критичного аналізу того чи іншого друкованого твору слід наводити цитати. Науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений студентом.

## **6.10 Загальні вимоги до цитування**

**6.10.1** Текст цитати починається та закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званий».

**6.10.2** Цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками, які ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, наприкінці). Якщо перед пропущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається.

**6.10.3** Кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело.

**6.10.4** При непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні посилання на джерело.

**6.10.5** Якщо необхідно виявити ставлення до окремих слів або думок з цитованого тексту, то після них у круглих дужках ставлять знак оклику або знак питання.

**6.10.6** Коли студент, наводячи цитату, виділяє в ній деякі слова, то робиться спеціальне застереження, тобто після тексту, який пояснює виділення, ставиться крапка, потім дефіс і вказуються ініціали автора (наприклад, М.Х.), а весь текст застереження вміщується у круглій дужці. Варіантами таких застережень є: (курсив наш. – М.Х.), (підкреслено мною. – М.Х.), (розбивка моя. – М.Х.).

## **6.11 Додатки.**

**6.11.1** Додатки оформляють як продовження роботи на наступних її сторінках, розмішуючи їх у порядку появи посилань у тексті.

**6.11.2** Кожний додаток повинен починатися з нової сторінки.

**6.11.3** Додаток повинен мати заголовок, надрукований вгорі малими літерами з першої великої жирним шрифтом симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток» і велика літера, що позначає додаток, наприклад

«Додаток Б».

**6.11.4** Додатки слід позначати послідовно великими літерами абетки (за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь для робіт підготовлених українською мовою), наприклад, додаток А. Один додаток позначається як додаток.

**6.11.5** Текст кожного додатка за необхідності може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують у межах кожного додатка. У цьому разі перед кожним номером ставлять позначення додатка (літеру) і крапку, наприклад, А.2 – другий розділ додатка А; В.3.1 – перший підрозділ третього розділу додатка В.

**6.11.6** Ілюстрації, таблиці та формули, розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка, наприклад: рис. Д.1.2 – другий рисунок першого розділу додатка Д); формула (А.1) – перша формула додатка А.

## **7. ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

**7.1** Студент зобов'язаний подавати частинами ВКР науковому керівникові на перевірку у встановлені терміни. Кінцевий варіант ВКР подається науковому керівнику не пізніше, ніж за місяць до початку атестації.

**7.2** У разі недотримання студентом календарного графіка виконання роботи науковий керівник складає подання за підписом завідувача кафедри у деканат для вирішення питання про відрахування студента як такого, що не виконує навчальний план.

**7.3** До подачі ВКР на розгляд ЕК кафедра проводить перевірку ВКР на унікальність та відсутність плагіату, а також попередній захист робіт з метою встановлення рівня їх готовності та усунення виявлених помилок.

**7.3.1** Організація перевірки ВКР на ознаки плагіату покладається на завідувача випускової кафедри.

**7.3.2** До захисту допускається ВКР, оригінальність текстових даних у яких становить не менше 70 % (форма довідки додається).

**7.3.3** Науковий керівник ВКР несе відповідальність за перевірку роботи у встановлені терміни, прийняття рішення про доопрацювання роботи та повторну перевірку.

**7.3.4** Попередній захист ВКР кафедра організує з метою додаткового контролю їх якості в терміни, встановлені розпорядженням декана фармацевтичного факультету.

**7.3.5** Виявлені на попередньому захисті неточності та помилки студент зобов'язаний виправити, а результати представити науковому керівнику. Якщо ж при попередньому захисті встановлено, що ВКР потребує суттєвого доопрацювання, то визначається обсяг доопрацювання і встановлюється термін подання виправленої ВКР на повторний попередній захист.

**7.4** Рішення про допуск ВКР до захисту заноситься в протокол засідання кафедри.

**7.5** Завершену роботу студент передає науковому керівнику для оцінювання і оформлення відгуку.

**7.5.1** У відгуку (додаток К) науковий керівник оцінює рівень виконання ВКР у балах згідно 10 параметрів (в межах 50-100 балів), наводить дані щодо висвітлення результатів роботи у друкованих працях та на науково-практичних заходах.

**7.5.2** Відгук наукового керівника подається ЕК разом з іншими супровідними

документами.

**7.6** ВКР також підлягає зовнішньому рецензуванню. ЕК подається одна зовнішня рецензія.

**7.6.1** Рецензентами можуть бути висококваліфіковані фахівці, які мають наукові ступені та/або вчені звання, або керівники фармацевтичних (медичних) організацій, наукових установ. Відповідальність за організацію зовнішнього рецензування ВКР несуть науковий керівник роботи та завідувач випускової кафедри.

**7.6.2** Не дозволяється скеровувати одній особі на рецензування більше п'яти ВКР.

**7.6.3** У зовнішній рецензії (додаток Л) надається оцінка проведених досліджень, відзначається актуальність і правильність постановки проблеми, новизна роботи, можливість практичного використання результатів роботи, зацікавленість для широкого кола, зосередженість на задачах дослідження, зміст та логічна послідовність викладення матеріалу, зміст і доцільність використання ілюстративного матеріалу, логічність та обґрунтованість сформульованих висновків, а також відповідність оформлення роботи Положенню про порядок підготовки та захисту випускної кваліфікаційної роботи студентами фармацевтичного факультету Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького.

У висновку рецензент вказує на позитивні сторони та недоліки роботи та дає їй загальну оцінку згідно 10 параметрів ( в межах 0-20 балів) і вказує на можливість рекомендації ВКР до захисту.

**7.6.4** Рецензія разом з іншими супровідними документами подається ЕК.

## **8. ЗАХИСТ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

**8.1** До захисту ВКР допускаються студенти, що виконали всі вимоги навчального плану і програм.

**8.2** ЕК подаються такі документи:

**8.2.1** Подання голові ЕК щодо захисту ВКР (додаток 3.1 або 3.2).

**8.2.2** Два примірники ВКР із записом висновку завідувача випускової кафедри про допуск студента до захисту.

**8.2.3** Довідка про первинну експертизу на унікальність тексту та відсутність плагіату.

**8.2.4** Відгук керівника з оцінкою рівня виконання ВКР (додаток К).

**8.2.5** Рецензія на роботу з оцінкою рівня виконання ВКР (додаток Л).

**8.2.6** Інші матеріали, що характеризують освітню та професійну компетентність випускника, наукову та практичну цінність виконаної ним роботи: друковані статті, заяви на патент, патенти, акти про впровадження результатів ВКР, зразки лікарських засобів, макети тощо.

**8.3** Публічний захист ВКР відбувається на відкритому засіданні ЕК за участю не менше половини її складу за обов'язкової присутності голови комісії. На захисті можуть бути присутні науковий керівник, консультанти, рецензенти, викладачі випускових кафедр, інші бажуючі.

**8.4** Проведення засідання ЕК при захисті ВКР включає:

– оголошення головою, його заступником чи секретарем прізвища, імені та по батькові студента, теми його роботи та здобутків (наукових, творчих, рекомендацій випускової кафедри);

– доповідь студента (до 10 хвилин) у довільній формі, що повинна розкрити

сутність роботи, основні наукові рішення, отримані результати та ступінь виконання задач. При цьому можуть використовуватись різні форми візуалізації доповіді;

– відповіді студента на запитання по роботі від членів ЕК, а також, за бажанням, присутніх на захисті;

– оголошення відгуків наукового керівника зі стислою характеристикою роботи випускника в процесі підготовки роботи та рецензента. На зауваження керівника та рецензента студент повинен дати аргументовану відповідь.

**8.5** Загальний час захисту однієї ВКР не повинен перевищувати 30 хвилин.

**8.6** Під час захисту ведеться протокол засідання ЕК.

## 9. Критерії та основні умови оцінювання випускної кваліфікаційної роботи

Оцінка за ВКР виставляється на підставі оцінювання рівня виконання змістової частини ВКР та рівня захисту ВКР:

- у балах багатобальної шкали;
- в оцінках традиційної 4-бальної шкали (5 – «відмінно», 4 – «добре», 3 – «задовільно», 2 – «незадовільно»);
- результат у балах багатобальної шкали конвертується у шкалу ECTS.

**9.1. Складові та діапазони оцінювання ВКР** наведені у таблиці 9.1:

Таблиця 9.1

| №  | Складові оцінювання                         | Діапазон оцінювання |                        |
|----|---|---------------------|------------------------|
|    |   | %                   | Бали 200-бальної шкали |
| 1. | Виконання змістової частини дослідження ВКР | 60                  | 0 – 120                |
| 2. | Рівень захисту результатів дослідження ВКР  | 40                  | 0 – 80                 |

*Оцінка студента за змістову частину ВКР* формується ЕК у балах (від 0 до 120 балів за 200-бальною шкалою), з урахуванням відгуку наукового керівника від Університету (51–100 балів) та рецензії зовнішнього рецензента (0-20 балів) і фіксується у протоколі засідання екзаменаційної комісії.

*Рівень захисту результатів дослідження оцінюється* (таблиця 9.1) екзаменаційною комісією з атестації у балах (від 0 до 80 балів за 200-бальною шкалою) і відображається у протоколі засідання ЕК.

Екзаменаційна комісія на основі відгуку наукового керівника роботи (51-100 балів, таблиця 9.2) та рецензії ВКР (0-20 балів, таблиця 9.3) та публічного захисту ВКР (0 – 80 балів, таблиця 9.4).

### Критерії оцінювання ВКР за відгуком наукового керівника (51 – 100 балів)

У залежності від якості виконання вимог кожного із 10 параметрів студент може отримати низький рівень його величини (5-6 балів), середній - (7-8 балів) або



найвищий - (9-10 балів).

Таблиця 9.2

| <b>Критерії оцінювання</b>                         |   | <b>Кількість балів</b> |
|--|---|------------------------|
| <b>I. Рівень виконання роботи</b>                  |   |                        |
| 1.   | Самостійність виконання роботи  | 5-10                   |
| 2.   | Ініціативність у наукових пошуках                                       | 5-10                   |
| 3.   | Дотримання календарного плану виконання роботи                          | 5-10                   |
| 4.   | Врахування зауважень та пропозицій під час виконання роботи             | 5-10                   |
| <b>II. Характеристика роботи</b>                   |   |                        |
| 5.   | Відповідність роботи темі, меті та задачам, якість оформлення           | 5-10                   |
| 6.   | Логічна послідовність та інформаційний аналіз матеріалу                 | 5-10                   |
| 7.   | Обґрунтованість висновків та їх відповідність поставленим задачам       | 5-10                   |
| 8.   | Зміст та доцільність використання інформаційно-ілюстративних матеріалів | 5-10                   |
| <b>III. Інші досягнення за результатами роботи</b> |   |                        |
| 9.   | Статті, тези, патенти, взірці лікарських форм, акти впровадження        | 5-10                   |
| 10.  | Участь в науково-практичних заходах, в тому числі і університетських    | 6-10                   |

### **Критерії оцінювання ВКР за рецензією (0 – 20)**

У залежності від якості виконання вимог кожного із 10 параметрів студент може отримати низький рівень його величини (0- балів), середній - (1 бал) або найвищий - (2 бали).

Таблиця 9.3

| <b>№ з/п</b> | <b>Параметр, що оцінюється</b>   | <b>Кількість балів</b> |
|--------------|--|------------------------|
| 1.           | Актуальність і новизна роботи  | 0-2                    |
| 2.           | Правильність постановки проблеми   | 0-2                    |
| 3.           | Практичне значення одержаних результатів   | 0-2                    |
| 4.           | Зацікавленість для широкого кола фахівців  | 0-2                    |
| 5.           | Зосередженість на задачах дослідження  | 0-2                    |
| 6.           | Характеристика використаних методів дослідження                                  | 0-2                    |
| 7.           | Зміст та логічна послідовність викладення матеріалу                              | 0-2                    |
| 8.           | Зміст та доцільність використання графічного матеріалу (графіки, діаграми, фото) | 0-2                    |
| 9.           | Зміст та доцільність використання табличного матеріалу                           | 0-2                    |
| 10.          | Логічність та обґрунтованість сформульованих висновків                           | 0-2                    |

Таблиця 9.4

**Критерії рівня оцінювання публічного захисту ВКР (0 - 80 балів)**

| <i><b>Критерії захисту</b></i><br>(мінімум - максимум)                | <i><b>Короткий зміст критеріїв</b></i>   | <i><b>Кількість балів додана до мінімальної</b></i> |
|---|--|---|
| <b>Лаконічність і логічність виступу (5 - 10)</b>                     | доповідь є вірною, але побудована нелогічно та прочитана за текстом  | 0-1   |
|   | доповідь чітка, логічна та стисла, проте допущено окремі неточності  | 2-3   |
|   | доповідь чітка, логічна та стисла, повністю відображає мету і зміст ВКР  | 4-5   |
| <b>Якість демонстраційного матеріалу (5 - 10)</b>                     | ілюстративний матеріал має помилки та неточності, неповністю відображає зміст і мету роботи  | 0-1   |
|   | ілюстративний матеріал, містить незначні неточності  | 2-3   |
|   | ілюстративний матеріал повністю і точно відображає змістову частину роботи, відповідає її назві, виконаний бездоганно                        | 4-5   |
| <b>Глибина і вірність відповідей на запитання членів ЕК (20 - 30)</b> | не на всі зауваження та запитання дано правильні і повні відповіді, допущено істотні неточності в аргументуванні прийнятих рішень            | 0-3   |
|   | відповіді на зауваження та запитання здебільшого правильні, проте студент припускається неістотних помилок і неточностей.                    | 4-6   |
|   | правильні аргументовані відповіді на всі поставлені запитання  | 7-10  |
| <b>Уміння вести полеміку з питань випускної роботи (20 - 30)</b>      | студент припускається істотних неточностей в аргументуванні, не володіє вмінням використовувати професійну термінологію на достатньому рівні | 0-3   |
|   | студент вільно дискутує на задану тему, проте припускається неістотних помилок і неточностей   | 4-6   |
|   | студент вільно дискутує на задану тему, дає аргументовані відповіді на поставлені запитання, вміє відстоювати свою позицію                   | 7-10  |

*Загальна оцінка за ВКР* визначається як сума складових оцінювання за багатобальною (200-бальною) шкалою (таблиця 9.5) і фіксується в Індивідуальному протоколі з розгляду ВКР (Додаток Н) та у протоколі засідання ЕК (Додаток П) і у відповідній відомості (Додаток Р).

Таблиця 9.5

**Загальна оцінка за ВКР ( за 200-бальною шкалою)**

| Змістова частина<br>(50 – 120) |          | Рівень захисту<br>(0 – 80)        |                                   |  |   |
|--------------------------------|----------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|---|
| Відгук наукового керівника     | Рецензія | Лаконічність і логічність виступу | Якість демонстраційного матеріалу | Глибина і вірність відповідей на запитання | Уміння вести полеміку з питань випускної роботи |
| (51 – 100 )                    | (0 – 20) | (5 - 10)                          | (5 - 10)                          | (20 - 30)                                  | (20 - 30)                                       |

ВКР не допускаються до захисту, у випадку якщо оцінка змістової частини дослідження науковим керівником складає менше, ніж 51 бал.

Повторний захист ВКР з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Якщо студент не з'явився на засідання ЕК для захисту ВКР, то в протоколі ЕК відзначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на засідання ЕК.

Студент, який не захистив роботу, допускається до повторного захисту ВКР на компенсаційній основі один раз у наступний термін роботи ЕК протягом трьох років після закінчення університету.

Підсумкова оцінка за ВКР виставляється на закритому засіданні ЕК відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів ЕК, які брали участь в її засіданні. Оцінки виставляє кожен член ЕК, а голова підсумовує їх результати по кожному студенту.

Підсумкова оцінка за ВКР оголошується в день захисту.

За результатами підсумкової оцінки визначаються кращі ВКР, що мають науково-практичне значення.

## 9.2 Бали за ВКР у 200 бальній шкалі конвертуються у 4-бальну шкалу за критеріями, наведеними у таблиці 9.6

Таблиця 9.6

### Критерії встановлення оцінки за традиційною 4-бальною шкалою

| Оцінка за ВКР за 200-бальною шкалою (при застосуванні коефіцієнту конвертації „200”) | Оцінка за ВКР за чотири-бальною шкалою |
|--|--|
| Від 180 до 200 балів   | 5, «відмінно»                          |
| Від 140 до 179 балів   | 4, «добре»                             |
| Від 101 до 139 балів   | 3, «задовільно»                        |
| 100 балів і менше  | 2, «незадовільно»                      |

Оцінки за багатобальною та чотирибальною шкалами відповідальні секретарі ЕК заносять до протоколу засідання екзаменаційної комісії і до відомості обліку успішності.

Секретарі екзаменаційної комісії зобов'язані негайно після завершення захисту дипломних робіт подати у деканат усі дипломні роботи з супровідними до них матеріалами, протоколи та відомості з підписами голови та членів екзаменаційної

комісії.

### 9.3 Конвертація у шкалу ECTS

Під час проведення ранжування студентів бали за ВКР у 200-бальній шкалі конвертуються у шкалу ECTS за наведеними у таблиці 9.7 критеріями. Бали шкали ECTS у 4-бальну шкалу не конвертуються і навпаки.

#### Конвертація у шкалу ECTS

Таблиця 9.7

| Оцінка ECTS | Статистичний показник   |
|-------------|-------------------------|
| A           | Найкращі 10 % студентів |
| B           | Наступні 25 % студентів |
| C           | Наступні 30 % студентів |
| D           | Наступні 25 % студентів |
| E           | Останні 10 % студентів  |

Ранжування з присвоєнням оцінок «А», «В», «С», «D», «Е» проводиться для усіх студентів випускного курсу, які навчаються за однією спеціальністю і успішно захистили ВКР.

Голова ЕК здійснює контроль внесення оцінок за шкалою ECTS у протокол ЕК (Додаток О).

Працівники деканату заносять результати ВКР (на підставі відомості та протоколу ранжування) у навчальну картку студента та у додаток до диплома про вищу освіту.

ВКР зберігаються в деканаті впродовж одного року після закінчення роботи ЕК, потім передаються в архів університету.

**Додаток А**

**Зразок оформлення заяви щодо затвердження  
теми випускної кваліфікаційної роботи  
та призначення наукового керівника (і наукового консультанта)**

Голові Вченої ради  
фармацевтичного факультету  
Львівського національного  
медичного  
університету імені Данила  
Галицького

\_\_\_\_\_

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

студента (тки) \_\_\_\_ курсу  
\_\_\_\_\_ форми навчання  
(термін навч. для заочн. форми)  
фармацевтичного факультету

\_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові)

**Заява**

Прошу затвердити тему \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

дипломної/магістерської

роботи

« \_\_\_\_\_ »

( назва роботи)

і призначити науковим керівником работ \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по-батькові)  
 та науковим консультантом (якщо  
 потрібно) \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по-батькові)

Дата \_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_  
(підпис)

Науковий керівник ВКР \_\_\_\_\_  
 / \_\_\_\_\_ /  
(підпис)

Науковий консультант ВКР (якщо є) \_\_\_\_\_  
 / \_\_\_\_\_ /  
(підпис)

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
 / \_\_\_\_\_ /  
(підпис)

## Додаток Б

### Форма завдання на випускню кваліфікаційну роботу

Міністерство охорони здоров'я України  
 Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького  
 Фармацевтичний факультет

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувач  
 кафедри \_\_\_\_\_  
( назва

\_\_\_\_\_

(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище та ініціали)

(підпис)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

### ЗАВДАННЯ НА ДИПЛОМНУ/МАГІСТЕРСЬКУ РОБОТУ СТУДЕНТУ

\_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ форми навчання \_\_\_\_\_  
(термін навчання для заочної форми)

спеціальності \_\_\_\_\_  
(код і найменування)

\_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи

\_\_\_\_\_

Науковий керівник роботи \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище та ініціали)

затверджені наказом ректора ЛНМУ ім. Д.Галицького від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року  
 № \_\_\_\_\_

2. Строк подання студентом роботи \_\_\_\_\_

## 3. Наукові консультанти розділів роботи

| Розділ | Прізвище, ініціали та посада консультанта | Підпис, дата   |                  |
|--------|---|----------------|------------------|
|        |   | завдання видав | завдання прийняв |
|        |   |                |                  |
|        |   |                |                  |
|        |   |                |                  |

4. Дата видачі завдання \_\_\_\_\_

**КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН**

| № з/п | Назва етапів випускної кваліфікаційної роботи | Строк виконання етапів роботи | Примітка |
|-------|---|-------------------------------|----------|
|       |   |                               |          |
|       |   |                               |          |
|       |   |                               |          |

Студент \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Науковий керівник роботи \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище та ініціали)

**Додаток В****Зразок оформлення титульного аркуша випускної кваліфікаційної роботи**

Міністерство охорони здоров'я України  
Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького

Фармацевтичний факультет

Кафедра \_\_\_\_\_  
повна назва

На правах рукопису

УДК

**Дипломна / магістерська робота**

ТЕМА \_\_\_\_\_

Виконав(ла) студент(ка) \_\_\_\_\_ курсу,  
\_\_\_\_\_ форми навчання \_\_\_\_\_

(термін навчання для заочної форми)

спеціальності \_\_\_\_\_  
(код і найменування)

Науковий керівник:

(прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)

Науковий консультант:

(наук. ступінь, вчене звання/ посада, прізвище та ініціали)

(підпис)

Завідувач кафедри:

(наук. ступінь, вчене звання/ посада, прізвище та ініціали)

(підпис)

(наук. ступінь, вчене звання/ посада, прізвище та ініціали)

(підпис)

Львів - 20\_\_

Додаток Д  
Таблиця Д.1

## Приклади оформлення списку використаних джерел у випускній кваліфікаційній роботі, представленій українською мовою

| Джерела літератури                         | Приклад оформлення  |
|--|---|
| 1  | 2   |
| <b>Законодавчі документи</b>               | <b>1.</b> Наказ МОЗ України від 13.09.2010 №769 «Про затвердження Концепції розвитку фармацевтичного сектору галузі охорони здоров'я України на 2011-2020 роки» [Електронний ресурс]. – Режим доступу до інформації: <a href="http://www.moz.gov.ua/ua/portal/dn_20100913_769.html">http://www.moz.gov.ua/ua/portal/dn_20100913_769.html</a>                    |
| <b>Книги (навчальні і наукові видання)</b> |   |
| Один автор                                 | <b>2.</b> Крамаренко В.П. Токсикологічна хімія: підруч. для вищ. навч. закл. / В.П. Крамаренко. – К.: Вища школа, 1995. – 423 с.  |
| Два автори                                 | <b>3.</b> Лисюк Р.М. Цілющі деревні рослини: навч. посіб.-довідн. / Р.М. Лисюк, Я.М. Шляхта. – К.: Знання, 2014. – 221 с.   |
| Три автори                                 | <b>4.</b> Левицька О.Р. Ішемічний інсульт: клініко-фармацевтичні аспекти: монографія / О.Р. Левицька, Б.П. Громовик, А.Б. Зіменковський.- Львів: Ліга-прес, 2014. – 224 с.<br><b>5.</b> Ferreira E.J. Administrative Management (Second edition) / E.J. Ferreira, A.W. Erasmus, D. Groenewald. – Juta and Company Ltd., Cape Town, South Africa, 2009. – 480 p. |
| Чотири автори                              | <b>6.</b> Належні практики у фармації: практикум для студ. вищих мед. навч. закладів / Н.І. Гудзь, Т.Г. Калинюк, С.Б. Білоус, К.І. Сметаніна; за ред. Т.Г. Калинюка. – Вінниця: Нова книга, 2013. – 368 с.  |
| Понад чотири автори                        | <b>7.</b> Сучасні аспекти фармацевтичної практики в Україні: колективна   |



|   |   |
|---|---|
|   | монографія / Б.П. Громовик, А.В. Горілик, І.Я. Городецька [та ін.]; за наук. ред. Б.П. Громовика – Львів: Ліга-Прес, 2014. – 386 с.   |
| <b>Статті в журналах</b>                      |   |
| Один автор                                    | <p><b>8.</b> Унгурян Л.М. Особенности восприятия и понимания пациентами текстов инструкций для медицинского применения лекарственных средств / Л.М. Унгурян // Фармація и фармакологія. – 2014. – №5 (6). – С. 35–39.</p> <p><b>9.</b> Brommels M. Medical Technology Assessment as an Administrative Instrument: Can it be Useful for Decision Support on a Local Basis? / M. Brommels // Journal of Management in Medicine. – 1991. – Vol.5, Iss. 2. – P.46-52.</p>   |
| Два автори                                    | <b>10.</b> Янишин У.Я. Сучасні напрями фармакотерапії серцево-судинних захворювань викликаних хламідійною та ВІЛ-інфекціями / У.Я. Янишин, К.І. Сметаніна // Ліки України Плюс. – 2012. – №1. – С. 27-30.   |
| Три автори                                    | <p><b>11.</b> Зіменковський А.Б. Доказова соціальна медицина – сучасний напрямок у розвитку охорони здоров'я: проблеми та перспективи впровадження в Україні / А.Б. Зіменковський, Д.В. Данко, М.К. Хобзей // Клінічна фармація, фармакотерапія та медична стандартизація. – 2010. – № 3-4. – С. 77-83.</p> <p><b>12.</b> Devinyak O. Biologically active 4-thiazolidinones: a review of QSAR studies and QSAR modeling of antitumor activity / O. Devinyak, V. Zimenkovsky, R. Lesyk // Curr. Top. Med. Chem. – 2012. – № 12 (24). – P. 2763-2784.</p> |
| Чотири автори                                 | <p><b>13.</b> Методичні засади оцінки ефективності діяльності і конкурентоспроможності контрактно-дослідних організацій з надання логістичних послуг у сфері клінічних досліджень / О.В. Посилкіна, І.А. Зупанець, А.Г. Хромих, В.В. Ніколаєва // Клінічна фармація. – 2012. – Т. 16, №4. – С.17–24.</p> <p><b>14.</b> Computational Search for Possible Mechanisms of 4-Thiazolidinones Anticancer Activity: The Power of Visualization / O. Devinyak, D. Havrylyuk, V. Zimenkovsky, R. Lesyk. // Mol. Inf. – 2014, – Vol. 33. – P. 216 -229.</p>      |
| Понад чотири автори                           | <b>15.</b> Особливості комплаєнсу в системі лікар-батьки-пацієнт в лікуванні дітей, хворих на муковісцидоз. Повідомлення І. / Н.В. Роговик, А.Б. Зіменковський, Ю.С. Коржинський [та ін.] // Клінічна фармація, фармакотерапія та медична стандартизація. – 2013. – № 1. – С. 58-63.  |
| <b>Статті в енциклопедіях</b>                 |   |
| Друкована версія                              | <b>16.</b> Яцкова Г.Ю. Фармацевтична профілактика / Г.Ю. Яцкова, Б.Л. Парновський // Фармацевтична енциклопедія; голова ред. ради В.П. Черних. – 2-ге вид., переробл. і доповн. – К.: Моріон. – С. 1458-1453  |
| Електронна версія                             | <b>17.</b> Шикова В.В. Медицина [Електронний ресурс] / В.В. Шикова. – Режим доступу: <a href="http://www.pharmencyclopedia.com.ua/article/1363/medicina">http://www.pharmencyclopedia.com.ua/article/1363/medicina</a> .  |
| <b>Статті, представлені в мережі Інтернет</b> | <b>18.</b> Олійник П.В. Устойчивость региональной системы фармацевтического обеспечения населения в условиях чрезвычайных ситуаций [Электронный ресурс] / П.В. Олійник // Международный научный журнал (International Scientific Journal). – 2015. – №5. – Режим доступа: <a href="http://www.inter-nauka.com/issues/2015/5/304">http://www.inter-nauka.com/issues/2015/5/304</a> .   |

|   |  |
|---|--|
|   | <p><b>19.</b> Abrika O.S.S. Importance of social pharmacy education in Libyan pharmacy schools: perspectives from pharmacy practitioners [Electronic resource] / O.S.S. Abrika, M.A. Hassali, A.R. Abduelkarem // J. Educ. Eval. Health Prof. – 2012. – Vol. 9. – Mode of access: <a href="http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3309042/">http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3309042/</a>.</p>   |
| <i>Електронні ресурс</i>  | <p><b>20.</b> Запорожан В.М. Акушерство і гінекологія [Електронний ресурс]: підруч. для студ. мед. ВНЗ III-IV рівнів акредитації: у 2 кн. / В.М. Запорожан. – 80 Min / 700 MB. – Одеса: Одес. держ. мед. ун-т, 2003. – (Бібліотека магістранта-медика). – Систем. вимоги: Pentium; 32 Mb RAM; Windows 95, 98, 2000, XP ; MS Word 97-2000. – Назва з контейнера.</p>  |
| <i>Матеріали конференцій</i><br>(автори аналогічно до принципів подання в журнальних статтях) | <p><b>21.</b> Міжнародний досвід становлення та розвитку соціальної фармації / А.А. Котвіцька, О.О. Суріков, І.В. Кубарева та ін. // Соціальна фармація в Україні: стан, проблеми та перспективи: матер. всеукр наук.-практ. інтернет-конференції за участю міжнародних спеціалістів; ред. кол.: А.А. Котвіцька та ін. – Х.: Вид-во НФаУ, 2013. – С. 29-39.</p> <p><b>22.</b> Prokip S. Affordability of pain-killers in Ukraine as a barrier to adequate pain management / S. Prokip, B. Hromovyk // East-European Congress of Pain: Yalta, Crimea, Ukraine, September 18-20, 2013. – P. 50-51.</p> |
| <i>Автореферати дисертацій</i>  | <p><b>23.</b> Сагайдак-Нікітюк Р.В. Теоретичні та науково-практичні засади управління потоковими процесами у фармацевтичній галузі: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. д-ра фарм. наук: спец. 15.00.01 «Технологія ліків, організація фармацевтичної справи та судова фармація» / Р.В. Сагайдак-Нікітюк. – Х., 2013. – 44 с.</p>   |
| <i>Дисертації</i>   | <p><b>24.</b> Лозинський А.В. Синтез та біологічна активність поліфункціональних похідних на основі тіопірано[2,3-d]тіазольної гетероциклічної системи: дис. на здоб. наук. ступ. канд. фарм. наук: спец. 15.00.02 «Фармацевтична хімія та фармакогнозія» / А.В. Лозинський. – Львів, 2015. – 179 с.</p>   |
| <i>Методичні рекомендації</i>   | <p><b>25.</b> Методичні рекомендації по організації моніторингу стану здоров'я населення у діяльності сімейного лікаря та розробки комп'ютерного паспорту здоров'я: методичні рекомендації / уклад.: В.В. Рудень, Т.Г. Гутор. – К.: Укр. центр наукової медичної інформації та патентно-ліцензійної роботи, 2008. – 30 с.</p>  |
| <i>Бібліографічні покажчики</i>   | <p><b>26.</b> Медицина в Україні: біобібліографічний словник. Вип. 2. Друга пол. ХІХ ст. / Держ. нац. мед. б-ка. – К., 2005. – 616 с. – (Медична біографістика).</p>   |
| <i>Авторське свідоцтво</i>  | <p><b>27.</b> Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір №44042 «Монографія «Гепатопротекторний потенціал рослин» / автори: Попович Валерій Павлович, Громовик Богдан Петрович, Сятиня Вікторія Андріївна. – Державна служба інтелектуальної власності України, 28.05.2012. – 1 с.</p>   |
| <i>Патенти</i>  | <p><b>28.</b> Деклараційний патент на винахід (корисну модель) №6233 України, МПК 7A61B17/58. Пристрій для фіксації при ендоскопічному ліфтингу лица / Спаріш Д.Є. (Україна) / 20041210950; Заявл. 30.12.2004; Опубл. 15.04.2005; Бюл. №4.</p> <p><b>29.</b> Патент №23016, України МКБ 6A 61K 35/78. Лікарський засіб діуретичної, сорбційної, антиоксидантної та мембраностабілізуювальної дії / В.П. Попович, С.С. Хмелевська,</p>  |

|                  |  |
|------------------|--|
|                  | <p>Л.П. Купраш та ін. (Україна); № 9350433; Заявл. від 16.10.1992; Оубл. 30.06.98; Бюл. №3.</p> <p><b>30.</b> Патент RU 2310467, Российской Федерации А 61 К 36/73 «Гепатопротекторное средство, обладающее антиоксидантной активностью, и способ его получения» / Е.А. Краснов, И.В. Шилова, Т.Г. Хоружая (Российская Федерация); № 2005126107/15, Заяв. 17.08.2005, Оубл. 27.02.2007.</p> <p><b>31.</b> United States Patent Application 20080138452; А 61 К 36/47 «Hepatocurative effect of emblica officinalis against CYP 450 bio-activation hepatotoxicity of drugs» / R.K. Johri, S.T. Abdullah, K.Singh et al. (India); Application Number: 12/004403; Publication Date: 06/12/2008; Filing Date:12/21/2007.</p> |
| <b>Словники</b>  | <b>32.</b> Енциклопедичний тлумачний словник фармацевтичних термінів: українсько-латинсько-російсько-англійський: навч. посібн. / [уклад. : І.М. Перцев, Є.І. Світлична, О.А. Рубан та ін.]; за ред. проф. В.П. Черних. – Вінниця: Нова Книга, 2014. – 824 с.  |
| <b>Стандарти</b> | <b>33.</b> ДСТУ 3582:2013. Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ) / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [На заміну ДСТУ 3582–97; чинний від 2013–08–22]. – К. : Мінекономрозвитку України, 2014. – 15 с.  |

**Додаток Е**  
Таблиця Е.1

**Приклади оформлення списку використаних джерел  
у випускній кваліфікаційній роботі, представлений англійською мовою**

| Джерела літератури                        | Приклад оформлення  |
|---|---|
| 1   | 2   |
| <b>Україно- та російськомовні джерела</b> |   |
| <b>Статті у журналах</b>                  | <p>Прізвища авторів та назва журналу подаються латиницею у транслітерації, назва статті – у перекладі на англійську, в кінці вказати мову оригінального тексту.</p> <p><b>1.</b> Author A.A., Author B.V., Author C.C. Title of article. Title of Journal 2005; 5(129): 49-53 (in Ukrainian).</p>   |
| <b>Матеріали конференцій</b>              | <p>Прізвища авторів подаються у транслітерації, назва праці - у перекладі на англійську; назва конференції мовою оригіналу (подається у транслітерації, якщо немає її англійської назви), у дужках наводиться переклад назви на англійську. Вихідні дані (місце проведення конференції, місце видання, дата проведення конференції, сторінки) – англійською. В кінці вказати мову оригінального тексту.</p> <p><b>2.</b> Riabinina A.A., Berezina E.V., Usol'tseva N.V. Surface Tension and Lyotropic Mesomorphism in Systems Consisting of Nonionogenic Surfactant and Water. Liotropnyye zhidkie kristally i nanomaterialy:</p> |

|   |  |
|---|--|
|   | sbornik statei VII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Lyotropic Liquid Crystals and Nanomaterials: Proceedings of the Seventh International Conference), Ivanovo: Ivanovskii Gos. Univ., November 9, 2009: 73-75 (in Russian).  |
| <b>Монографії та інші книжки</b>            | Прізвища авторів подаються у транслітерації, назва книжки – у транслітерації з перекладом на англійську у квадратних дужках. Місце видання, рік видання – англійською, назва видавництва – у транслітерації. В кінці вказати мову оригінального тексту.<br>3. Nenashev M.F. Poslednee pravitel'stvo SSSR [Last government of the USSR]. Moscow: KromPubl., 1993 (in Russian).  |
| <b>АНГЛОМОВНІ ДЖЕРЕЛА</b>                   |  |
| <b>Journal references</b>                   | 4. Carison B. As Funfal infections expand, so does market. BioMarket trends 2013; 32 (4): 11-14.<br>5. Katritzky A.R., Odens H.H., Zhang S. Novel Synthesis of 2,3-dihydro-1,5-benzothiazepin-4(5H)-ones and 2H-1,4-Benzothiazin-3(4H)-ones. J Org Chem. 2001; 66: 6792-6796.<br>6. Koch C., Reichling J., Schneeble J., Schnitzler P. Inhibitory effect of essential oils against herpes simplex virus type 2. Phytomedicine 2008; 15: 71-78.<br>7. Cantner U., Meder A., Walter A. Innovator network and regional knowledge base. Technovation 2010; 30 (2): 496–507. doi:10.1134/S1023193508080077. |
| <b>Book references</b>                      | 8. Beall H.; Trimbur J. A Short Guide to Writing about Chemistry, 2nd ed. New York: Longman, 2001.<br>9. Casy A.F., Parfitt R.T. Opioid Analgesics. Plenum: New York, 1986.<br>10. Richey H.G., Ed. Grignard Reagents: New Developments. Chichester, U.K.: John Wiley & Sons, 2000.  |
| <b>Article or chapter in a book</b>         | 11. Sanders P.A. Aerosol packaging of pharmaceuticals. In: Banker GS, Rhodes C.T., eds. Modern Pharmaceutics. New York: Marcel Dekker, 1979: 591-626.  |
| <b>Conference proceedings and abstracts</b> | 12. Dumasia M.C. LC/MS analysis of intact steroid conjugates: a preliminary study on the quantification of testosterone sulphate in equine urine. Proceedings of the 11th International Conference of Racing Analysts and Veterinarians. Newmarket: R & W Publications (Newmarket), 1966: 188-194.<br>13. Evangelista R., Savona M. Patterns of Innovation in Services: The Results of Italian Innovation Survey. Paper presented at the 7th Annual RESER Conference, Berlin, 8–10 October, 1998.  |
| <b>Dissertation</b>                         | 14. Saritas O. Systems Thinking for Foresight (PhD Thesis), Manchester: University of Manchester, 2006.  |
| <b>Patents</b>                              | 15. Vaynberg M., Horn H., Horn R.: Pat. US 6981377, Publ. Oct. 13, 2006.   |
| <b>Electronic sources</b>                   | If the work is not available directly online or must be purchased, use "available from" rather than "retrieved from".<br><b>Journal article</b><br>16. Wooldridge M.B., Shapka J. Playing with technology: Mother-toddler interaction scores lower during play with electronic toys. Journal of Applied Developmental Psychology 2012; 33(5): 211-218. Retrieved from <a href="http://dx.doi.org/10.1016/j.appdev.2012.05.005">http://dx.doi.org/10.1016/j.appdev.2012.05.005</a> .<br><b>Electronic Book</b><br>17. Davis J. Familiar birdsongs of the Northwest. Available from                      |

|  |   |
|--|---|
|  | <p><a href="http://www.powells.com/cgi-bin/biblio?inkey=1-9780931686108-0">http://www.powells.com/cgi-bin/biblio?inkey=1-9780931686108-0</a>.</p> <p style="text-align: center;"><b>Online Encyclopedias and Dictionaries</b></p> <p><b>18. Feminism.</b> In: Encyclopædia Britannica online. Retrieved from <a href="http://www.britannica.com/EBchecked/topic/724633/feminism">http://www.britannica.com/EBchecked/topic/724633/feminism</a>.</p> |
|--|---|

Додаток Ж

Зразок оформлення анотації англійською мовою

### SUMMARY

**Danylo Halytsky Lviv National Medical University**

**Faculty of Pharmacy**

**Department of Drug Technology and Biopharmaceutics**

**DEVELOPMENT OF COMPOSITION, TECHNOLOGY AND INVESTIGATION OF DRUG PRODUCT FOR TOPICAL TREATMENT OF HYPERKERATOSIS**

**Jeremiah Mshelia**

**Scientific supervisor:** assist. prof. Oksana Vashchenko, PhD.

**Keywords:** hyperkeratosis, cream, urea.

**Introduction.** Hyperkeratosis is an important health problem. Therapeutic management of hyperkeratosis is mainly topical and focused on the removing of scales, enhancing of skin moisturization, and treating of complications. Development of new topical antihyperkeratotic drug products (DP) that will provide the mentioned functions, therefore, is a well-judged task.

**Materials and methods.** Research object is urea cream. Research subject: elements of pharmaceutical development of DP for topical treatment of hyperkeratosis. Methods: literature monitoring, physical, physical-chemical, and mathematical.

**Results.** Hyperkeratosis is an increased thickening of the stratum corneum resulting in thickened, scaly and irritated skin. Treatment of hyperkeratosis is mainly topical and depends on the type, location, and severity.

Lipophilic creams are often preferred in the treatment of hyperkeratosis. Such creams essentially correspond to the physiological conditions of the skin, promote the transport of moisture into the epidermis, and provide the slight occlusion by forming the greasy film after application.

Urea in concentration 10 % was selected as an active pharmaceutical ingredient for the development of antihyperkeratotic cream. It is a natural component of skin's natural moisturizing system, which does not have any allergic or sensitizing effects. It is an excellent humectant that helps to reduce itching and irritation, producing a localised anesthetic affect and speeding up the wound healing. Urea also is a widely used keratolytic agent with some antibacterial and antifungal activity.

Dosage form design involves choosing the most appropriate excipients. Considering the general principles for the pharmaceutical development of creams, the following excipients were selected to produce the emulsion base: emulsifier №1, emulsifier T-2, glycerin, beeswax yellow, methylparaben, olive oil, water purified.

Manufacturing process of urea cream consists of 6 stages and was developed with regard to the physical-chemical properties of ingredients and general requirements to the manufacture of drug products.

Quality of cream was assessed on the appearance, homogeneity, identification, pH value and assay. Methods for qualitative and quantitative analysis of urea in the preparation were developed. Stability of DP at room temperature storage for 6 months was proven.

**Conclusions.** Composition and technology of a new antyhyperkeratotic DP with urea in the form of lipophilic cream were scientifically and experimentally justified. Quality and stability of developed preparation were assessed.

### Додаток 3.1

#### Форма подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту дипломної роботи

Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького

### ПОДАННЯ ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Направляється студент(ка) \_\_\_\_\_ до захисту дипломної роботи

(прізвище та ініціали)

за спеціальністю

\_\_\_\_\_,  
(код і найменування)

на

тему: \_\_\_\_\_

(назва)

Дипломна робота і рецензія додаються.  
 Декан фармацевтичного факультету \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище та ініціали)

### Довідка про успішність

\_\_\_\_\_ за період навчання у Львівському національному  
 медичному \_\_\_\_\_

(прізвище та ініціали студента)

університеті імені Данила Галицького з 20\_\_ року до 20\_\_ року повністю виконав(ла)  
 навчальний план за спеціальністю з таким розподілом оцінок:

за національною шкалою: відмінно \_\_%, добре \_\_%, задовільно \_\_%;

за шкалою ЄКТС: А \_\_%; В \_\_%; С \_\_%; D \_\_%; E \_\_%.

Старший інспектор (методист) факультету \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище та ініціали)

### Висновок керівника дипломної роботи

Студент(ка) \_\_\_\_\_

---



---



---



---



---



---



---

Керівник роботи \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище та ініціали)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

### Висновок кафедри про дипломну роботу

Дипломну роботу розглянуто.

Студент(ка) \_\_\_\_\_

(прізвище та ініціали)

допускається до захисту цієї роботи в екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

(назва)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

### Додаток 3.2

Форма подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту магістерської роботи

Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького

**ПОДАННЯ  
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ  
ЩОДО ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

Направляється студент(ка) \_\_\_\_\_ до захисту магістерської роботи

(прізвище та ініціали)

за спеціальністю

\_\_\_\_\_,  
(код і найменування)

на

тему: \_\_\_\_\_

(назва)

Магістерська робота і рецензія додаються.

Декан факультету по роботі з іноземними студентами \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище та ініціали)

**Довідка про успішність**

\_\_\_\_\_ за період навчання у Львівському національному медичному

(прізвище та ініціали студента)

університеті імені Данила Галицького з 20\_\_ року до 20\_\_ року повністю виконав(ла) навчальний план за спеціальністю з таким розподілом оцінок:

за національною шкалою: відмінно \_\_%, добре \_\_%, задовільно \_\_%;

за шкалою ЄКТС: А \_\_%; В \_\_%; С \_\_%; D \_\_%; E \_\_%.

Старший інспектор (методист) факультету \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище та ініціали)

**Висновок керівника магістерської роботи**

Студент(ка) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Керівник роботи \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище та ініціали)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**Висновок кафедри про магістерську роботу**

Магістерську роботу розглянуто.

Студент(ка) \_\_\_\_\_

(прізвище та ініціали)



допускається до захисту цієї роботи в екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_ (назва)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**Додаток К**

**Форма відгуку наукового керівника випускної кваліфікаційної роботи**

**ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ДАНИЛА ГАЛИЦЬКОГО  
Фармацевтичний факультет**

**ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА  
\_\_\_\_\_ роботи**

\_\_\_\_\_ дипломної/магістерської



**на тему**

\_\_\_\_\_ виконаної студентом(кою) \_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ форми навчання

\_\_\_\_\_ (термін навчання для заочної форми)

спеціальності \_\_\_\_\_

(код і найменування)

(прізвище, ім'я, по-батькові)

**I. Рівень виконання роботи, оцінка***(кожен із пунктів 1-9 оцінюється у межах 5 - 10 балів, а п. 10 – у межах 6-10 балів)*

|  |                          |
|--|--------------------------|
| 1. Самостійність виконання роботи                              | <input type="checkbox"/> |
| 2. Ініціативність у наукових пошуках                           | <input type="checkbox"/> |
| 3. Дотримання календарного плану виконання роботи              | <input type="checkbox"/> |
| 4. Врахування зауважень та пропозицій під час виконання роботи | <input type="checkbox"/> |

**II. Характеристика роботи, оцінка**

|  |                          |
|--|--------------------------|
| 5. Відповідність роботи темі, меті та задачам, якість оформлення           | <input type="checkbox"/> |
| 6. Логічна послідовність та інформаційний аналіз матеріалу                 | <input type="checkbox"/> |
| 7. Обґрунтованість висновків та їх відповідність поставленим задачам       | <input type="checkbox"/> |
| 8. Зміст та доцільність використання інформаційно-ілюстративних матеріалів | <input type="checkbox"/> |

**III. Інші досягнення за результатами роботи, оцінка**

|   |                          |
|---|--------------------------|
| 9. Статті, тези, патенти, взірці лікарських форм, акти впровадження | <input type="checkbox"/> |
| 10. Участь в науково-практичних заходах університету                | <input type="checkbox"/> |

**ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА** *(у межах 51 - 100 балів)*

Науковий керівник: \_\_\_\_\_

науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по-батькові

підпис

Додаток Л

**Форма рецензії на випускню кваліфікаційну роботу****ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ДАНИЛА ГАЛИЦЬКОГО****Фармацевтичний факультет****РЕЦЕНЗІЯ**на \_\_\_\_\_ роботу  
дипломну / магістерську

Студент \_\_\_\_\_

Прізвище, ім'я, по батькові

Тема  
роботи \_\_\_\_\_

дипломної

/

магістерської

**Науковий керівник** \_\_\_\_\_

науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові

**Науковий консультант** \_\_\_\_\_

науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові

**Кафедра** \_\_\_\_\_

| № з/п | Параметр, що оцінюється  | Оцінка                             |
|-------|--|------------------------------------|
|       |  | (кожен параметр в межах 0-2 балів) |
| 1     | Актуальність роботи, новизна роботи  |                                    |
| 2     | Правильність постановки проблеми   |                                    |
| 3     | Практичне значення одержаних результатів   |                                    |
| 4     | Зацікавленість для широкого кола фахівців  |                                    |
| 5     | Зосередженість на задачах дослідження  |                                    |
| 6     | Характеристика використаних методів дослідження                                  |                                    |
| 7     | Зміст та логічна послідовність викладення матеріалу                              |                                    |
| 8     | Зміст та доцільність використання графічного матеріалу (графіки, діаграми, фото) |                                    |
| 9     | Зміст та доцільність використання табличного матеріалу                           |                                    |
| 10    | Логічність та обґрунтованість сформульованих висновків                           |                                    |
|       | <b>ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ( у межах 0-20 балів)</b>                                     |                                    |

**Позитивні сторони та недоліки роботи:**

---



---

**Висновок:**

рекомендувати до захисту

прийняти після доопрацювання

відхилити роботу

**Рецензент:** \_\_\_\_\_

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис

науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці

Дата

**Додаток М**

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Вимоги до написання й оформлення магістерських робіт: кафедра мови та стилістики Інституту журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка [Електронний ресурс]. – Режим доступу до інформації: [http://journ.univ.kiev.ua/KMIS/?page\\_id=694](http://journ.univ.kiev.ua/KMIS/?page_id=694).

2. Вимоги до оформлення дисертацій та авторефератів дисертацій. Бюлетень ВАК України. – №9-10. – 2011. – С. 2-10.

3. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення. ДСТУ 3008-95. – [чинний від 1995-02-25]. – К.: Держстандарт України [Електронний ресурс]. –

Режим доступу до інформації: <http://zavantag.com/docs/1388/index-719048-2.html>.

4. Калина А.В. Методичні рекомендації з підготовки магістерської роботи зі спеціальності «Управління персоналом і економіка праці». – К.: МАУП, 2006. – 31 с.

5. Методичні вказівки до виконання магістерських кваліфікаційних робіт на здобуття повної вищої освіти за спеціальністю 8.050903 «Телекомунікації» / укл.: М.М. Климаш, Б.М. Стрихалюк, В.І. Романчук. – Львів: Національний університет «Львівська політехніка», 2011. – 56 с.

6. Методичні рекомендації до підготовки і захисту дипломної роботи для слухачів магістратури за спеціальністю 8.15010002 "Державна служба" всіх форм навчання / [уклад.: Н.Л. Гавкалова, М.В. Грузд, Г.М. Шумська]. – Х.: Вид. ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2014. – 47 с.

7. Методичні рекомендації щодо виконання магістерських робіт: для магістрантів, які навчаються за освітньо-професійною програмою підготовки магістра з напрямку підготовки 0601 Право за спеціальністю 8.060101 Правознавство / [уклад.: Ю.В. Білоусов, Я.С. Бляхарський, Д.Л. Виговський та ін.]. – Хмельницький: Видавництво Хмельницького університету управління та права, 2011. – 38 с.

8. Підготовка та захист магістерської атестаційної роботи: методичні рекомендації до самостійної роботи для магістрантів-магістрантів факультету соціології і права: спеціальність – адміністративний менеджмент / уклад.: О.А. Коваль. – К.: НТУУ «КПІ», 2011. – 54 с.

9. Положення про порядок підготовки та захисту дипломних робіт студентами фармацевтичного факультету спеціальності «фармація» та «клінічна фармація» (затверджене Вченою радою Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького 25.12.2013).

10. Положення про порядок підготовки та захисту магістерських робіт іноземних студентів (затверджене Вченою радою Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького 18.02.2015).

11. Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник для вищ. навч. закл. / В.М. Шейко, Н.М. Кушнарєнко. – 7-е вид. – К.: Знання, 2011. – 310 с.

## Додаток Н

Міністерство охорони здоров'я України  
Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_ від „\_\_\_„ \_\_\_\_\_20\_\_ року  
засідання екзаменаційної комісії**

З розгляду дипломної роботи студента (ки) \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові)

На тему \_\_\_\_\_

ПРИСУТНІ:

Голова ЕК: \_\_\_\_\_

Члени ЕК: 1. \_\_\_\_\_  
 2. \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_  
 4. \_\_\_\_\_  
 5. \_\_\_\_\_  
 6. \_\_\_\_\_

екзаменатори, викладачі, студенти.

**ДИПЛОМНУ РОБОТУ ВИКОНАНО:**

Під керівництвом \_\_\_\_\_ Оцінка керівника \_\_\_\_\_ балів  
(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

З консультацією \_\_\_\_\_  
(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

**ДО ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ПОДАНО ТАКІ МАТЕРІАЛИ:**

1. Подання голові ЕК щодо захисту магістерської роботи, у якому містяться довідка про успішність, висновок керівника, висновок кафедри \_\_\_\_\_
2. Рецензія \_\_\_\_\_ Оцінка рецензента \_\_\_\_\_ балів  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)
3. Відгук наукового керівника.
4. Резюме до проекту \_\_\_\_\_ мовою.  
(вказати мову)
5. Довідка про первинну експертизу на унікальність тексту та відсутність плагіату.

Після повідомлення (протягом \_\_\_ хв.) про виконану роботу студенту(ці) задані такі запитання:

1. \_\_\_\_\_  
(прізвище й ініціали особи, що поставила запитання, зміст запитання)
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

**УХВАЛИЛИ:**

1. Визнати, що студент (ка) \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

виконав(ла) дипломну (магістерську) роботу з оцінкою \_\_\_\_\_ балів і захистив(ла) її з оцінкою \_\_\_\_\_ балів.

**Загальна оцінка** \_\_\_\_\_  
за 200-бальною шкалою за 4-бальною шкалою

2. Відзначити, що \_\_\_\_\_

Голова ЕК: \_\_\_\_\_

Члени ЕК: 1. \_\_\_\_\_  
 2. \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_  
 4. \_\_\_\_\_  
 5. \_\_\_\_\_  
 6. \_\_\_\_\_

Протокол склав секретар ЕК \_\_\_\_\_

**Додаток П**

Міністерство охорони здоров'я України  
 Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького

Навчальний рік \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_

**ПРОТОКОЛ РАНЖУВАННЯ УСПІШНОСТІ СТУДЕНТІВ  
 ЗА ШКАЛОЮ ECTS № \_\_\_\_\_ ВІД \_\_\_\_\_**

(назва дисципліни)

Усього за даним протоколом проранжовано \_\_\_\_\_ студентів, із них \_\_\_\_ студентів не склало практично-орієнтований випускний екзамен. Не ранжувалося \_\_\_\_\_.

Після проведення ранжування студентів розподілено наступним чином:

| Оцінка ECTS | Граничні значення балів |        | Статистичний показник (%) | Кількість студентів |
|-------------|-------------------------|--------|---------------------------|---------------------|
|             | від                     | до     |                           |                     |
| A           | 180,00                  | 200,00 |                           |                     |
| B           | 160,00                  | 179,99 |                           |                     |
| C           | 140,00                  | 159,99 |                           |                     |
| D           | 120,00                  | 139,99 |                           |                     |
| E           | 101                     | 119,99 |                           |                     |

Тип ранжування ECTS \_\_\_\_\_

Спосіб вибору відомості \_\_\_\_\_

Протокол для \_\_\_\_\_

За станом на \_\_\_\_\_

Примітка \_\_\_\_\_

| № п/п | ПІБ | № групи | № залікової книжки | Середній бал | Оцінка ECTS | Традиційна оцінка |
|-------|-----|---------|--------------------|--------------|-------------|-------------------|
| 1     | 2   |         | 3                  | 4            | 5           | 6                 |
| 1.    |     |         |                    |              |             |                   |
| 2.    |     |         |                    |              |             |                   |
| 3.    |     |         |                    |              |             |                   |
| 4.    |     |         |                    |              |             |                   |
| 5.    |     |         |                    |              |             |                   |
| 6.    |     |         |                    |              |             |                   |

Голова ЕК \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище й ініціали)

Декан факультету: \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище й ініціали)

**Додаток Р****Форма довідки на унікальність тексту****Довідка**

про проведення первинної експертизи на наявність плагіату

Проведена перевірка дипломної (магістерської ) роботи

« \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_»

дає можливість стверджувати, що унікальність (оригінальність) текстових даних у представлений роботі становить \_\_\_\_\_% (мін. 70% унікальності), що дозволяє оцінити даний матеріал як задовільний в контексті літературних посилань щодо інших публікацій та інтернет - ресурсів.

Відповідальний

за автоматичну перевірку дипломної роботи на кафедрі \_\_\_\_\_ підпис

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ підпис

Дата «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

## Додаток С

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені Данила Галицького

ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

ЗАСІДАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ № \_\_\_\_\_ З ЗАХИСТУ ДИПЛОМНИХ РОБІТ

Галузі знань 1202 Фармація Спеціальності 7.12020101 Фармація фармацевтичного факультету Групи \_\_\_\_\_

Присутні:

Голова ЕК: \_\_\_\_\_

Заступник голови ЕК: \_\_\_\_\_

Члени ЕК: 1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

екзаменатори, викладачі, студенти

Засідання почалось о \_\_\_\_\_ год., закінчилось о \_\_\_\_\_ год.

| № з/п | Прізвище, ім'я, по батькові студента | Тема Дипломної (магістерської) роботи | Кафедра / Керівник дипломної роботи | Оцінка              |                  | Особливі думки членів ЕК | Оцінка з дипломної роботи за шкалою |            |      | Підпис голови ЕК |
|-------|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|------------------|--------------------------|-------------------------------------|------------|------|------------------|
|       |                                      |                                       |                                     | За виконання роботи | За захист роботи |                          | 200–бальна                          | 4 – бальна | ECTS |                  |
| 1     | 2                                    | 3                                     | 4                                   | 5                   | 6                | 7                        | 8                                   | 9          | 10   | 11               |
| 1.    |                                      |                                       |                                     |                     |                  |                          |                                     |            |      |                  |
| 2.    |                                      |                                       |                                     |                     |                  |                          |                                     |            |      |                  |
| 3.    |                                      |                                       |                                     |                     |                  |                          |                                     |            |      |                  |

Всього захистили дипломні (магістерські) роботи \_\_\_\_\_ студентів.

Підписи:

Голова ЕК: \_\_\_\_\_

Заступник голови ЕК: \_\_\_\_\_

Члени ЕК: 1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

Протокол склав секретар екзаменаційної комісії \_\_\_\_\_

Протокол ранжування № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_



## Додаток Т

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені Данила Галицького

ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

ЗАСІДАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ № \_\_\_\_\_ З ЗАХИСТУ ДИПЛОМНИХ РОБІТ

Галузі знань 1202 Фармація Спеціальності 7.12020102 Клінічна фармація фармацевтичного факультету Групи \_\_\_\_\_

Присутні:

Голова ЕК: \_\_\_\_\_

Заступник голови ЕК: \_\_\_\_\_

Члени ЕК: 1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

екзаменатори, викладачі, студенти

Засідання почалося о \_\_\_\_\_ год., закінчилося о \_\_\_\_\_ год.

| № з/п | Прізвище, ім'я, по батькові студента | Тема Дипломної (магістерської) роботи | Кафедра / Керівник дипломної роботи | Оцінка              |                  | Особливі думки членів ЕК | Оцінка з дипломної роботи за шкалою |            |      | Підпис голови ЕК |
|-------|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|------------------|--------------------------|-------------------------------------|------------|------|------------------|
|       |                                      |                                       |                                     | За виконання роботи | За захист роботи |                          | 200–бальна                          | 4 – бальна | ECTS |                  |
| 1     | 2                                    | 3                                     | 4                                   | 5                   | 6                | 7                        | 8                                   | 9          | 10   | 11               |
| 1.    |                                      |                                       |                                     |                     |                  |                          |                                     |            |      |                  |
| 2.    |                                      |                                       |                                     |                     |                  |                          |                                     |            |      |                  |
| 3.    |                                      |                                       |                                     |                     |                  |                          |                                     |            |      |                  |

Всього захистили дипломні (магістерські) роботи \_\_\_\_\_ студентів.

Підписи:

Голова ЕК: \_\_\_\_\_

Заступник голови ЕК: \_\_\_\_\_

Члени ЕК: 1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

Протокол склав секретар екзаменаційної комісії \_\_\_\_\_

Протокол ранжування № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

## Додаток У

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені Данила Галицького

**ПРОТОКОЛ** № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

ЗАСІДАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ № \_\_\_\_\_ З ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ

Галузі знань 1202 Фармація Спеціальності 8.12020101 Фармація фармацевтичного факультету Групи \_\_\_\_\_

Присутні:

Голова ЕК: \_\_\_\_\_

Заступник голови ЕК: \_\_\_\_\_

Члени ЕК: 1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

екзаменатори, викладачі, студенти

Засідання почалось о \_\_\_\_\_ год., закінчилось о \_\_\_\_\_ год.

| № з/п | Прізвище, ім'я, по батькові студента | Тема Дипломної (магістерської) роботи | Кафедра / Керівник дипломної роботи | Оцінка              |                  | Особливі думки членів ЕК | Оцінка з дипломної роботи за шкалою |            |      | Підпис голови ЕК |
|-------|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|------------------|--------------------------|-------------------------------------|------------|------|------------------|
|       |                                      |                                       |                                     | За виконання роботи | За захист роботи |                          | 200–бальна                          | 4 – бальна | ECTS |                  |
| 1     | 2                                    | 3                                     | 4                                   | 5                   | 6                | 7                        | 8                                   | 9          | 10   | 11               |
| 1.    |                                      |                                       |                                     |                     |                  |                          |                                     |            |      |                  |
| 2.    |                                      |                                       |                                     |                     |                  |                          |                                     |            |      |                  |
| 3.    |                                      |                                       |                                     |                     |                  |                          |                                     |            |      |                  |

Всього захистили дипломні (магістерські) роботи \_\_\_\_\_ студентів.

Підписи:

Голова ЕК: \_\_\_\_\_

Заступник голови ЕК: \_\_\_\_\_

Члени ЕК: 1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Протокол склав секретар екзаменаційної комісії \_\_\_\_\_  
Протокол ранжування № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_

**Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького**  
(назва вищого навчального закладу)

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_ від “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.**  
засідання екзаменаційної комісії № \_\_\_\_\_ по присвоєнню кваліфікації \_\_\_\_\_  
(назва)

|  |                             |   |                               |                     |               |                                    |                   |            |                             |  |                   |                     |
|--|-----------------------------|---|-------------------------------|---------------------|---------------|------------------------------------|-------------------|------------|-----------------------------|--|-------------------|---------------------|
| Спеціальність _____<br>(назва, номер)<br><br>Факультет _____<br><br>Група _____<br><br><b>КОМІСІЯ</b> розглянула матеріали атестації випусників, виконання навчального плану і <b>УХВАЛИЛА</b> присвоїти кваліфікацію і видати диплом студентам: |                             | Результати екзаменів з дисциплін (за 200-бальною, 4-бальною, ECTS ) |                               |                     |               |                                    |                   | Захист ВКР | Виконання навчального плану | <b>Присутні:</b><br><b>Голова</b><br>_____<br><b>Члени:</b> 1. _____<br>2. _____<br>3. _____<br>4. _____<br>5. _____<br>6. _____ |                   |                     |
|  |                             | Стандартизований тестовий іспит Крок 2. “Фармація”                  | Технологія лікарських засобів | Фармацевтична хімія | Фармакогнозія | Управління та економіка у фармації | Клінічна фармація |            |                             | Кваліфікація   | Категорія диплома | Підпис голови<br>ЕК |
| № п/п  | Прізвище, ім'я, по батькові | 3   | 4                             | 5                   | 6             | 7                                  | 8                 | 9          | 10                          | 11   | 12                |                     |
| 1  | 2                           |   |                               |                     |               |                                    |                   |            |                             |  |                   |                     |
|  |                             |   |                               |                     |               |                                    |                   |            |                             |  |                   |                     |
|  |                             |   |                               |                     |               |                                    |                   |            |                             |  |                   |                     |

Всього розглянуто матеріалів \_\_\_\_\_ студентів (к-сть студентів прописом)

Підписи: Голова: \_\_\_\_\_  
(підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Члени: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_ 5. \_\_\_\_\_ 6. \_\_\_\_\_

Протокол склав відповідальний секретар комісії \_\_\_\_\_

## Додаток X

**ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ДАНИЛА ГАЛИЦЬКОГО**  
(назва вищого навчального закладу)

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_ від “ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.**

засідання екзаменаційної комісії № \_\_\_\_\_ по присвоєнню кваліфікації \_\_\_\_\_  
(назва)

|   |                                    |   |                               |  |               |                                      |               |            |                             |                          |                         |  |
|---|------------------------------------|---|-------------------------------|--|---------------|--------------------------------------|---------------|------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------|--|
| Спеціальність _____<br>(назва, номер)<br><br>Факультет _____<br><br>Група _____<br><br><b>КОМІСІЯ</b> розглянула матеріали атестації випускників, виконання навчального плану і <b>УХВАЛИЛА</b> присвоїти кваліфікацію і видати диплом студентам: |                                    | Результати екзаменів з дисциплін (за 200-бальною, 4-бальною, ECTS ) |                               |  |               |                                      |               | Захист ВКР | Виконання навчального плану | Присутні:                |                         |  |
|   |                                    | Стандартизований тестовий іспит Крок 2. “Клінічна фармація”         | Технологія лікарських засобів | Фармацевтична опіка з клінічного фармакологією | Фармакогнозія | Організація та управління у фармації | Медична хімія |            |                             | Голова _____             |                         |  |
| Члени: 1. _____   |                                    |   |                               |  |               |                                      |               |            |                             |                          |                         |  |
|   |                                    |   |                               |  |               |                                      |               |            | 2. _____                    |                          |                         |  |
|   |                                    |   |                               |  |               |                                      |               |            | 3. _____                    |                          |                         |  |
|   |                                    |   |                               |  |               |                                      |               |            | 4. _____                    |                          |                         |  |
|   |                                    |   |                               |  |               |                                      |               |            | 5. _____                    |                          |                         |  |
|   |                                    |   |                               |  |               |                                      |               |            | 6. _____                    |                          |                         |  |
| <b>№ п/п</b>  | <b>Прізвище, ім'я, по батькові</b> |   |                               |  |               |                                      |               |            | <b>Кваліфікація</b>         | <b>Категорія диплома</b> | <b>Підпис голови ЕК</b> |  |
| 1   | 2                                  | 3   | 4                             | 5  | 6             | 7                                    | 8             | 9          | 10                          | 11                       | 12                      |  |
|   |                                    |   |                               |  |               |                                      |               |            |                             |                          |                         |  |
|   |                                    |   |                               |  |               |                                      |               |            |                             |                          |                         |  |

Всього розглянуто матеріалів \_\_\_\_\_ студентів (к-сть студентів прописом)

Підписи: Голова: \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Члени: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_ 5. \_\_\_\_\_ 6. \_\_\_\_\_

Протокол склав відповідальний секретар комісії \_\_\_\_\_